BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3612-8/20
Mostar, 14.01.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka, zastupan po odvjetniku Bogdanu Goluboviću iz Banja Luke, od 04.12.2020. godine koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 03/5-14-2-222/20 od 26.11.2020. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 03/5-14-2-222/20 od 24.11.2020. godine za predmet nabave: Nabava roba i materijala za tehničko održavanje objekata i opreme za potrebe MUP-a SBK/KSB, ugovornog tijela Ministarstvo unutarnjih poslova Travnik, na temelju članka 93. stavak (7) i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH" br. 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" br.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) na sjednici vijeća I održanoj 14.01.2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 03/5-14-2-222/20 od 26.11.2020. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 03/5-14-2-222/20 od 24.11.2020. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovno odlučivanje.
3. Usvaja se zahtjev za nadoknadom troškova postupka na ime sastava žalbe zastupanog po punomoćniku Bogdanu Goluboviću iz Banja Luke u iznosu od 658,12 KM, u preostalom dijelu zahtjev se odbija kao neosnovan. Ugovorno tijelo dužno je isplatiti žalitelju iznos od 658,12 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.
4. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Ministarstvo unutarnjih poslova Travnik (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo konkurentski postupak za predmet nabave: Nabava roba i materijala za tehničko održavanje objekata i opreme za potrebe MUP-a SBK/KSB, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 916-7-1-50-3-28/20 od 10.11.2020. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 03/5-14-2-222/20 od 26.11.2020. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 03/5-14-2-222/20 od 24.11.2020. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 14.12.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 25.12.2020. godine.
PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka, zastupan po odvjetniku Bogdanu Goluboviću iz Banja Luke (u daljem tekstu: Žalitelj), dana 04.12.2020.godine izjavljuje žalbu na navedenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 03/5-14-2-222/20 od 26.11.2020. godine i Zapisnik o pregledu i

ocjeni ponuda broj 03/5-14-2-222/20 od 24.11.2020. godine, a koju ugovorno tijelo kao neosnovanu, zajedno sa Izjašnjenjem na žalbu (br.03/5-14-2-222/20 od 10.12.2020. godine) prosljeđuje Uredu za razmatanje žalbi BiH.

Žalitelj pobijajući predmetnu Odluku u žalbi ističe sljedeće:

...

Ponuda izabranog ponuđača „TRGO TEN" d.o.o. Travnik, nije sačinjena u skladu sa Tenderskom dokumentacijom, te je primjenom člana 68 stav 4 tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH, istu trebalo odbaciti.

Tačkom 2.2 stav a) TD, propisano je da ponuđači u svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti trebaju uz ponudu dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrovani ili da osiguraju posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi s predmetom nabavke. Dokazi koje dostavlja izabrani ponuđač, ne mogu biti stariji od 3 (tri) mjeseca, računajući od momenta predaje ponude i moraju biti originali ili ovjerene kopije.

Suprotno navedenom, izabrani ponuđač je na stranici 23. svoje ponude, dostavio Aktuelni izvod iz sudskog registra, broj RegZ-19-001692 od decembra 2019. godine.

Kako je predmetni Aktuelni izvod iz sudskog registra, izdan još 2019. godine, isto ne predstavlja validan dokument u skladu sa uslovima propisanim Tenderskom dokumentacijom. Navedeni dokument je stariji od tri mjeseca, te je od dana registracije ponuđača, odnosno od 2019. godine, moglo doći do promjene djelatnosti za koje je isti registrovan.

Imajući u vidu jasno postavljeni zahtjev Ugovornog organa da dokumenti ne mogu biti stariji od tri mjeseca, računajući od dana dostave ponude, a nesporno je da je dostavljeni dokaz o registraciji u ponudi izabranog ponuđača stariji od tri mjeseca od dana dostave ponude, ponuda istog se treba smatrati neprihvatljivom.

...

U skladu sa članom 68 stav 4 tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH, Ugovorni organ je dužan da odbaci zahtjev za učešće ili ponudu u slučaju da ponuda nije potpuna ili je sačinjena suprotno zakonskim propisima, te je navedeno bilo potrebno učiniti sa ponudom ponuđača „TRGO TEN" d.o.o. Travnik.

S obzirom na sve prethodno navedeno, žalilac predlaže da Ugovorni organ usvoji žalbu te poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj 03/5-14-2-222/20 od 26.11.2020. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 03/5-14-2-222/20 od 24.11.2020. godine, a sve u vezi sa Konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda: Nabava roba i materijala za tehničko održavanje objekata i opreme, broj 03/5- 14-2-222/20 od 10.11.2020.godine, za potrebe ugovornog organa MUP-a SBK/KSB, odbaci ponudu ponuđača „TRGO TEN" d.o.o. Travnik, kao neprihvatljivu, te ponovi postupak e-aukcije. Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, žalilac predlaže da istu u zakonskom roku od 5 dana proslijedi Kancelariji za razmatranje žalbi BiH. Žalilac zahtijeva od Kancelarije za razmatranje žalbi BiH da žalbu usvoji, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj 03/5-14-2-222/20 od 26.11.2020. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 03/5-14-2*222/20 od 24.11.2020. godine, a sve u vezi sa Konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda: Nabava roba i materijala za tehničko održavanje objekata i opreme, broj 03/5-14-2- 222/20 od 10.11.2020.godine, za potrebe ugovornog organa MUP-a SBK/KSB i predmet vrati Ugovornom organu na ponovni postupak.

Žalilac zahtjeva od Ureda za razmatranje žalbi BiH troškove pravnog zastupanja u ovom postupku u iznosu od 1.316,25 KM, u skladu sa troškovnikom, kao i naknadu na ime pokretanja žalbenog postupka u iznosu u kojem Ured za razmatranje žalbi BiH obaveže žalioca.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi:

...

Žalba je pravovremena, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana, te dostavljamo slijedeće izjašnjenje na navode predmetne žalbe.

...

Navodi žalitelja su neosnovani iz razloga što u tenderskoj dokumentaciji pod točkom 2.2 stavak b) stoji: „U svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti (članak 46. Zakona) ponuditelji trebaju **uz ponudu** dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrovani ili da osiguraju posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi s predmetom nabave, što je navedeni ponuditelj i učinio. Dostavio je kopiju aktuelnog izvoda iz sudskog registra izdanog od Općinskog suda u Travniku izdanog 12.12.2019.godine, ovjerenog od strane notara dana 16.11.2020.godine. Ugovorno tijelo smatra da je Povjerenstvo za javne nabave donijelo ispravnu odluku i izabralo firmu „TRGOTEN" d.o.o. Travnik kao najpovoljnijeg ponuditelja iz razloga:
„Dokaze o ispunjavanju uvjeta ponuditelj je dužan dostaviti u roku od 5 (pet) dana, od dana zaprimanja obavijest o rezultatima ovog postupka javne nabave. Dokazi koje dostavlja izabrani ponuditelj ne mogu biti stariji od 3 (tri) mjeseca, računajući od momenta predaje ponude i moraju biti originali ili ovjerene kopije. Dokazi o ispunjavanju uvjeta ponuditelja odnose se samo na dokaze koji su pobrojani u članku 45. stavak 2., koje je izabrani ponuditelja dostavio u zakonskom roku. Shodno svemu gore navedenom ovo ugovorno tijelo predlaže URŽ-u da donese Odluku sukladno članku 111. stavak Zakona o javnim nabavama.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.
Žalitelj u žalbi navodi kako je izabrani ponuditelju svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti propisanom točkom 2.2. TD na stranici 23. ponude dostavio Aktualni izvod iz sudskog registra broj RegZ-19-001692 od prosinca 2019. godine, te navodi kako isti ne predstavlja valjan dokument, jer je stariji od tri mjeseca računajući od dana dostave ponuda, a što je suprotno sa zahtjevima propisanim u predmetnoj TD.
U vezi sa naprijed navedenim, ovo tijelo je izvršilo uvid u točku 2.2 b) TD-Uvjeti za učešće i potrebni dokazi, te utvrdilo kako je istom propisano da ponuditelju u svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti trebaju dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrirani ili da osiguraju posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojim se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost koja je u

vezi sa predmetom nabave, te kako se naprijed navedeni dokazi dostavljaju u roku od 5 (pet) dana o dana zaprimanja obavijesti o rezultatima predmetne nabave, kako i da dokazi koje izabrani ponuditelj dostavlja kao orginal ili ovjerenu kopija, ne mogu biti stariji od 3 (tri) mjeseca, računajući od trenutka predaje ponuda.
Nadalje, točkom 5. TD propisan je kao krajnji rok za predaju ponuda 19.11.2020. godine u 12,00 sati. Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja utvrđeno je kako je isti na stranicama od 23.-31. dostavio Aktualni izvod iz sudskog registra broj 051-0-RegZ-19-001692 od 12.12.2019. godine.
U vezi sa naprijed navedenim, ovo tijelo je neosporno utvrdilo kako je dostavljeni Aktualni izvod iz sudskog registra broj 051-0-RegZ-19-001692 od 12.12.2019. godine, stariji od 3 (tri) mjeseca računajući od trenutka predaje ponuda 19.11.2020. godine, te sukladno tome utvrđuje ovaj žalbeni navod **osnovanim**, sa stajališta jasno postavljenog zahtjeva ugovornog tijela iz točke 2.2 pod b) TD, da dokazi ne mogu biti stariji od 3 (tri) mjeseca računajući od dana dostave ponuda.

Žalitelj je postavio zahtjev za nadoknadom troškova za sastav žalbe u iznosu od 1.316,25 KM.
Obzirom da je žalba osnovana, ovo tijelo je usvojio zahtjev žalitelja za naknadom troškova za sastav žalbe, u skladu s člankom 105. Zakona o upravnom postupku, koji se sastoje od troškova sastava žalbe po advokatu u iznosu od 450,00 KM, plus paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, uvećan za vrijednost PDV-a od 17% što ukupno iznosi 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu zahtjev odbija kao neosnovan.

Ugovorno tijelo će u ponovnom postupku predmetne nabave okončati isti, u skladu sa stavovima predmetnog rješenja i zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti javnih nabava.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. Samir Buljina

Dostaviti:
- PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka,po odvjetniku Bogdanu Goluboviću
- Ministarstvo unutarnjih poslova Travnik
- TRGO TEN d.o.o. Travnik
- a/a